FIȘA DISCIPLINEI
Anul universitar 2026/2027

1. Date despre program

1.1. Instituția de Învățământ superior	Universitatea din București
1.2. Facultatea	Geografie
1.3. Departamentul	Geografie Regională și Mediu
1.4. Domeniul de studii	Știința Mediului
1.5. Ciclul de studii	Master
1.6. Programul de studii	Evaluarea Integrată a Stării Mediului

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Etica si integritate academica						
2.2. Titularul activităților de curs	**Lect. univ. Andreea NIȚĂ**						
2.3. Titularul activităților de seminar	**Lect. univ. Andreea NIȚĂ**						
2.4. Anul de studiu	**I**	2.5. Semestrul	**II**	2.6. Tipul de evaluare	**V**	2.7.Regimul disciplinei	**DO**

3. Timpul total estimat

3.1. Număr de ore pe săptămână	**3**	3.2. Din care Curs	**1**	3.3. Seminar	**2**
3.4. Total ore din planul de învățământ	42	3.5. Din care Curs	14	3.6. Seminar	28

Distribuția fondului de timp	Ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe	20
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren	10
Pregătire seminare/ laborator, teme, referate, portofolii și eseuri	10
Tutorat	10
Alte activități	2
3.7. Total ore de studiu individual	55
3.8. Total ore pe semestru	97
3.9. Număr de credite	**4**

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Nu este cazul
4.2. de competențe	Nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Acces internet, platforma online, sala de curs
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Acces computer, platfora online, sala de seminar

6. Rezultatele învățării

Cunoștințe	- R4 - Înțelege contextul ecologic, social, economic, legislativ, instituțional și deontologic din domeniul protecției mediului la nivel național și european, care se relaționează cu evaluarea integrată a stării mediului. - R5 - Cunoaște și înțelege modul de planificare, documentare, sistematizare și elaborare a studiilor relevante pentru protecția mediului, inclusiv a acelora ce presupun metode participative.
Aptitudini	- R4 - Interpretează și integrează corect contextul ecologic, social, economic, legislativ, instituțional și deontologic din domeniul protecției mediului în sarcinile de lucru curente (de ex. cercetare științifică, consultanță). - R5 - Elaborează singur sau în echipe de cercetare studii de specialitate, realizează evaluări integrate și propune pe baza datelor științifice măsurilor de protecție și conservare a mediului.
Responsabilitate și autonomie	- R4 - Dă dovadă de inițiativă, perseverență și capacitate de adaptare în activități științifice și/sau consultanță, având ca finalitate decizii responsabile și în corelație cu contextul biofizic și socio-economic. - R5 - Acționează ca expert independent sau parte din echipe interdisciplinare, asumându-și responsabilitatea formulării de soluții viabile pentru politici și proiecte de mediu..

7. Conținuturi

7.1. Curs	**Metode de predare**	**Observații**
- Documente științifice – categorii de documente și adresabilitatea lor (Raport, Carte/capitol în carte, Articol, Poster, Comunicare științifică, Teză) - Baze de date științifice (Baze de date științifice disponibile, Referențierea documentelor științifice, Managementul referințelor) - Articolul științific (Structura generală a unui articol științific, Descrierea metodologiei într-un articol științific, Prezentarea rezultatelor într-un articol științific) - Articolul științific (2) (Discuțiile rezultatelor într-un articol științific, Introducerea într-un articol științific, Concluziile și rezumatul unui articol științific) - Grafica și tabelele în documentele științifice (Bune practici în realizarea hărților publicabile, Grafice, Tabele) - Etica deontologică în știință (Acte normative și regulamente privind etica în știință, Autoratul, Plagiatul, Falsificarea datelor)	Metode expozitive, Metoda discuțiilor și dezbaterilor	

- Teza de dizertație (Structura tezei de dizertație, Bune practici privind realizarea dizertației)		

Bibliografie:

1. Cargill. M., O'Connor, P., (2013), Writing scientific research articles: strategy and steps, Wiley, Oxford.
2. Hering, L., Heike, H., (2010), How to Write Technical Reports, Berlin Heidelberg
3. Knight, P.G., Parsons, T., (2003), How to Do Your Dissertation in Geography and Related Disciplines, Taylor & Francis, London
4. Schimel. J., (2012). Writing science: how to write papers that get cited and proposals that get funded. OUP, Oxford.
5. Socaciu E., Vică C., Mihailov E., Gibea T., Mureșan V., Constantinescu M. (2018) Etică și integritate academică. Universitatea din București
6. Nita A. (2019) Empowering impact assessments knowledge and international research collaboration - A bibliometric analysis of Environmental Impact Assessment Review journal. Environmental Impact Assessment Review 78, 106283
7. Nita A., Fineran S., Rozylowicz L. (2022) Researchers' perspective on the main strengths and weaknesses of Environmental Impact Assessment (EIA) procedures. Environmental Impact Assessment Review 92, 106690
8. Nita A., Fineran S., Fisher W., Zamorano M., Rozylowicz L. (2026) Climate change impact assessment: the state of the art. Impact Assessment and Project Appraisal. https://doi.org/10.1080/14615517.2026.2633821

7.2 Seminar	**Metode de predare**	**Observații**
- Structura unui articol științific - dezbaterea rolului fiecărei părți a unui articol științific - Managementul referințelor (utilizare Mendeley, prezentare alte aplicații) - Teza de dizertație – obiective, structură, bune practici de elaborare - Prezentările și posterul ca mijloc de comunicare a rezultatelor (convertirea rezultatelor obținute la licență în prezentare/poster) (2 ședințe) - Etica deontologică în ştiinţă (dezbatere a unor situații de încălcare a eticii în ştiinţă selectate de pe site-ul Retraction watch si utilizarea instrumentelor digitale AI)	Metoda discuțiilor și dezbaterilor, Metoda problematizării, instruire asistată de calculator	

Bibliografie:

1. Cargill. M., O'Connor, P., (2013), Writing scientific research articles: strategy and steps, Wiley, Oxford.
2. Hering, L., Heike, H., (2010), How to Write Technical Reports, Berlin Heidelberg
3. Knight, P.G., Parsons, T., (2003), How to Do Your Dissertation in Geography and Related Disciplines, Taylor & Francis, London
4. Socaciu E., Vică C., Mihailov E., Gibea T., Mureșan V., Constantinescu M. (2018) Etică și integritate academică. Universitatea din București
5. Nita A. (2019) Empowering impact assessments knowledge and international research collaboration - A bibliometric analysis of Environmental Impact Assessment Review journal. Environmental Impact Assessment Review 78, 106283
6. Nita A., Fineran S., Fisher W., Zamorano M., Rozylowicz L. (2026) Climate change impact assessment: the state of the art. Impact Assessment and Project Appraisal. https://doi.org/10.1080/14615517.2026.2633821

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Consolidarea capacității de recunoaștere și combatere a practicilor academice neetice (plagiat, falsificare, fabricare de date) în activitățile de cercetare, consultanță și educație.
- Formarea unei culturi organizaționale bazate pe onestitate, transparență și responsabilitate, în acord cu codurile etice din mediul universitar și din instituțiile de cercetare.
- Stimularea asumării valorilor deontologice în activitatea profesională a specialiștilor din domeniul științelor mediului, inclusiv în raport cu angajatori publici și privați.
- Dezvoltarea competențelor de redactare academică riguroasă, conform standardelor internaționale de citare și publicare științifică, în vederea creșterii calității și credibilității producției academice.
- Îmbunătățirea capacității de a evalua critic sursele de informare și datele științifice, ca răspuns la nevoile actuale ale angajatorilor din domeniul educațional și de cercetare.
- Creșterea responsabilității în utilizarea instrumentelor digitale (AI, baze de date, software analitic) cu respectarea normelor de integritate academică și protecția datelor.

9. Evaluare

Tip de activitate	9.1. Criterii de evaluare	9.2. Metode de evaluare	9.3. Pondere din nota finală
9.4. Curs	Definirea corectă a noțiunilor prezentate, discutarea critică a subiectelor abordate, integrarea bibliografiei suplimentare în răspunsuri	Verificare	50%
9.5. Seminar	Realizarea temelor de seminar, realizarea referatelor explicative pentru fiecare temă, integrarea bibliografiei suplimentare în răspunsuri	Proiecte realizate și susținute Activitatea la seminar	50%
Standard minimum de performanță	Abordarea corectă la examen a 1 subiect din curs si 1 subiect din laborator, maxim 2 absente la LP cu efectuarea temelor abordate in sedintele respective, maxim 2 absente la cursuri.		

Data Completării **Semnătura titularului de curs** **Semnătura titularului de seminar**

01.10.2026

Data avizării în departament **Semnătura Directorului de Departament**